



Axeltorv 3  
DK 1609 København V  
T +45 33 39 49 90  
E [dv@danskevandloeb.dk](mailto:dv@danskevandloeb.dk)  
W [www.danskevandloeb.dk](http://www.danskevandloeb.dk)  
CVR DK 34 56 90 37

## Velkommen til nyt fra Danske Vandløb

Kære medlemmer

Godt nytår

Vi siger farvel til et år, hvor der har været en del at se til i Foreningen Danske Vandløb.

Internt er en væsentlig del af tiden gået med arbejdet med Gudenåen og Skive å, men vi har også arbejdet med, at det skal være lettere at få kontrolleret de vandløb, som kontrolleres vha. et teoretisk skikkelsesregulativ.

Samtidig oplever vi at mange kommuner i øjeblikket udsender nye forslag til vandløbsregulativer i høring. Vi arbejder også med udvikling af drone-opmåling, ligesom vi har haft møde med Landbrug & Fødevarers viceformand Thor Gunnar Kofoed og andre formænd fra landbrugets organisationer.

God læselyst, godt nytår til alle og tak for opbakning til foreningen i det forløbne år.

Helge Danneskiold-Samsøe

formand, Danske Vandløb



## Vi kan selv opmåle vandløb – læs her hvordan

*Af Helge Danneskiold-Samsøe, formand for Danske Vandløb*

Det skal være lettere for vores medlemmer at få kontrolleret de vandløb, som kontrolleres vha. et teoretisk skikkelsesregulativ. Derfor er vi i Danske Vandløb ved at få udarbejdet en vejledning til denne kontrol.

Til vandspejlberegningerne anvendes det amerikanske vandløbsprogram Hec-Ras, som kan downloades ganske gratis - i modsætning til VASP, som koster en formue at få en licens til.

Samtidig har vi bestilt en båd drone til fysisk opmåling af vandløbet, som medlemmer skal kunne leje, når vi har fået den hjem og gjort den klar til brug. På sigt er det meningen, at med opmålingerne fra dronen, oplysningerne fra det teoretiske skikkelses-regulativ og Hec-Ras kan det således blive muligt evt. med noget hjælp fra SR Batymetri Aps at få kontrolleret, at vandløbet er i overensstemmelse med regulativet.

## Vær vaks på nye vandløbsregulativer

*Af Helge Danneskiold-Samsøe, formand for Danske Vandløb*

Mange kommuner udsender i denne tid nye forslag til vandløbsregulativer i høring, og det gælder derfor om at det om at være vaks i vendingen, da høringsfristen ofte kun er 8 uger.

Desværre står der i mange af de nye forslag, at det kun er kommunen/vandløbsmyndigheden, der har lov til at kontrollere, at regulativet er overholdt

Det er vi i Danske Vandløb imod, da vi mener at det skal være muligt for den enkelte lodsejer eller grundejer at gennemføre en kontrol. Muligheden for uvildig kontrol af vandløbet skal fortsat være til stede.

Som lodsejer har man krav på, at vandløbene kontrolleres, hvis vandføringen forringes og ved højere vandstand. Så derfor skal vi fremsætte krav til vandløbsmyndighederne om kontrol.

Få eventuelt gennem et høringsvar skrevet ind i det nye regulativ at:

Lodsejer/grundejer har ret til at kræve, at kommunen kontrollerer at regulativet er overholdt mindst en gang årligt, men lodsejer/grundejer har også ret til at selv at kontrollere om regulativet er overholdt.

Vi har desværre set eksempler på, at når kommunen bestiller målingen, måles der kun der, hvor kommunen ønsker at måle, og ikke der, hvor lodsejer eller grundejer mener, der er problemer.

Inden et nyt regulativ vedtages, er det meget væsentligt at vandløbet overholder det nuværende regulativ, så en ulovlig tilstand ikke lovliggøres. Vi har desværre set eksempler på, at bundhævninger, som skulle være rensed op i forhold til det gamle regulativ, med det nye regulativ accepteres og dermed lovliggøres. Dermed er der mistet vandføringsevne for evigt!

Så ved forslag om nye vandløbsregulativer: Kræv af kommunen, at vandløbet er målt op og overholder nuværende regulativ.

## Vi har brug for succes i Skive Å

Danske Vandløb har været særdeles aktiv i forbindelse med vedtagelsen af et nyt vandløbsdirektiv for Skive Å. For et år siden blev der gjort indsigelse mod regulativforslaget, og i december var der møde med politikerne i miljøudvalget i Skive kommune, fortæller fra bestyrelsen Steen Rasmussen, som deltog sammen med Hans de Neergaard.

Danske Vandløb har lavet egne vandspejlsberegninger og oversvømmelseskort i åen, og konklusionen er, at regulativet betyder, at bunden hæves og at tværprofilerne indsnævres. Regulativet indebærer, at der kan ske oversvømmelse hvert andet år, og det kan ikke accepteres af lodsejerne, påpeger Danske Vandløb.

”Nu afventer vi politikernes svar. Vi havde et godt møde, og de understregede, at de gerne hører lodsejerne. Nu håber vi så, at de ikke bare lytter, men også agerer, for der er fra foreningens side lavet en god og velunderbygget indsigelse,” siger Steen Rasmussen.

Regulativet er på 75 sider, indsigelsen på fire sider.



## Foreningen har købt en flowmåler

Nu er det ikke længere kun kommunerne og de rådgivende ingeniørvirksomheder, som har en flowmåler og dermed kan lave målinger i vandløb. Foreningen Danske Vandløb har nu investeret i en flowmåler og udlejer den til medlemmerne på fordelagtige vilkår. Dermed er det muligt at tegne tværprofiler af vandløb og måle vandføringen og dermed underbygge argumenter over for myndighederne i vandløbssager.

## Samarbejde om Gudenåen:

Landbruget og Danske Vandløb har en fælles interesse, når det gælder Gudenåen. Det var der enighed om på et møde d. 8. nov. 2021 mellem foreningen og de lokale landboforeninger i området. Samarbejdet vil ikke bare gavne landmænd, men også andre lodsejere, som kommer i klemme i forbindelse med vandstandsstigninger og oversvømmelser.

På mødet var der enighed om fælles opbakning til medlemmer, der vil køre retssag mod kommunerne – det gælder landmandslodsejere og husejerne. Der bliver tale om en fælles front i

forhold til manglende vedligeholdelse og vurdering af, hvordan vedligeholdelse skal gennemføres og dermed evt. tilsidesættelse af regulativer.

”Vi vil koordinere samarbejdet, da det er lettere lave en fælles indsats end at hver part kører næsten ens sager. Vi kan dermed spare på ressourcerne og blive mere effektive,” siger Hans de Neergård, bestyrelsesmedlem i Danske Vandløb.

Det er vigtigt, at husejerne inddrages i arbejdet. Mange husejere har store problemer f.eks. i forhold til Silkeborg kommune, og det er vigtigt, at vi samlet sætter spørgsmålstejn ved regulativerne,” siger han.

# Politisk strid om Gudenåen fortsætter

Balladen om Gudenåen fortsætter uændret. Her i december forkastede et flertal af politikere i Silkeborg kommune således en helhedsplan for Gudenåen, som skulle forhindre oversvømmelser. Her er omtalen i Midtjyllands Avis:

**2 SILKEBORG**

Abonnement: 81 82 13 70 • kundecenter@midtjylland.dk  
 Helt uden abonnement: Ring på 82 13 70  
 Øvrig information om Midtjylland Aften. Se den første side

## Politikere forkaster kæmpe plan mod oversvømmelser

Flertal i klima- og miljøudvalg har stemt imod den store helhedsplan mod oversvømmelser af Gudenåen. Socialdemokraten Svend Thue Damgaard gik imod sit parti

AF BRIAN HOLT  
 foto@midtjylland.dk

**SILKEBORG** Der er pludselig sået tvivl om, hvorvidt Silkeborg Kommune overhovedet kommer til at tilslutte sig en kæmpe plan, som skal være med til at forhindre oversvømmelser fra Gudenåen. Klima- og miljøudvalget har stemt imod helhedsplanen for Gudenåen, som de syv byråd i Gudenåkommunerne ellers sætter i foråret 2020.

Venstre og socialdemokraten Svend Thue Damgaard stemte imod planen. Dermed kom Enhedslisten, SF og Svend Thue Damgaards parti-kollega Jonas Svendsen (S) i mindretal i udvalget. Peter Sig Kristensen (EL) begærede dog sagen videre til byrådets afgørelse.

At jeg stemte imod skal ses som en markering af, at jeg slet ikke synes, at helhedsplanen fokuserer nok på Gudenåens vandføringsregulering. Og her tænker jeg på, at den ikke ser på eksempelvis grødeskæring og fjernelse af sandbanker som en mulighed for at sænke vandstanden, forklarer Svend Thue Damgaard.

Han mener, at det er behov for ekstra grødeskæringer. Med sit nej til helhedsplanen går han også imod sit partis linje. Det er dog ikke sikkert, Svend Thue Damgaard stemmer nej til helhedsplanen, når sagen skal i byrådet den 20. december på det sidste byrådsmøde, inden det nye byråd tiltræder i januar.

Som jeg sagde, så skal mit nej i udvalget ses som en markering. Det er behov for at rette fokus mod, at vi er nødt til at have vandføringsregulering i planen. I denne sag er jeg på samme linje som Susanne Jacobsen (V), og jeg bemærker også, at Susanne kommer til at tage den holdning med over det nye klima- og miljøudvalg efter nytår, siger Svend Thue Damgaard, der ikke er valgt i det nye byråd.

**Urealistisk plan**

Venstre og Susanne Jacobsen, som også stemte imod helhedsplanen, mener, at planen på mange punkter er urealistisk.

Den indeholder eksempelvis forslag om vandparkerings, hvor man skal oversvømme marker og lavninger. Men hvis det skal have en effekt, så skal der urealistisk store arealer til. Samtidig indeholder helhedsplanen også løsninger, som indebærer diger og ændringer af terrænet. Det er det samme som at sige, at man accepterer vandstandsbesigtninger, hvilket jeg er direkte uenig i. Vi skal blandt andet beskytte Træksten og lænerne ved Gudenåen, og det gør vi ikke ved at acceptere vandstandsbesigtninger. Jeg mener, at vi først skal have en revidering af regulativet på plads, som giver mulighed for at vi kan forbedre Gudenåens vandføringsregulering ved eksempelvis flere grødeskæringer og fjernelse af sandbanker, siger Susanne Jacobsen.

**Formand under sig**

Formanden for Klima- og miljøudvalget, Claus Lowe Klostergård (SF), mener dog ikke, at det ene udelukker det andet.

Der bliver arbejdet på regulativet, og det er ved at blive klarlagt, om der eksempelvis må foretages en ekstra grødeskæring. Men det har jo ikke noget med helhedsplanen at gøre. Og det under mig, at Venstre stemmer imod en helhedsplan, som Venstres borgmester selv har været med til at sætte i gang sammen med de øvrige borgmestre i Gudenåkommunerne.

Hvis Silkeborg Kommune stemmer nej til helhedsplanen, så siger det helt forklaret. Vi har jo også en interesse i, hvordan man håndterer vandet i Skanderborg, fordi det har konsekvenser for, hvordan vi bliver berørt af vandet i Silkeborg. Der er tale om en udfordring, der går over kommunegrænserne. Derfor kan man heller ikke bare male sig ud af den fælles indsats mod vandet. Og det gør vi, hvis vi stemmer nej til helhedsplanen, konstaterer Claus Lowe Klostergård.

**HELHEDSPLAN FOR GUDENÅEN**

De syv byråd i Gudenåkommunerne godkendte i foråret 2020 et oplæg til at gennemføre udarbejdelsen af en helhedsplan for vandhåndteringen langs Gudenåen.

Planen har til formål at planlægge håndtering af vandet for at imødegå konsekvenserne af mere vand. Helhedsplanen skal således hjælpe de syv gudenåkommuner med sammen at finde en måde at håndtere den høje vandstand, så der tages højde for klimaændringerne.

Helhedsplanen indeholder en lang liste af virkemidler, der er vurderet i forhold til potentialet for at reducere konsekvenserne af oversvømmelserne. Heriblandt forslag til vandparkering, samling af sluser, terrænregulering og diger og økonomisk støtte til landmænd, der er ramt af oversvømmelser.

Helhedsplanen var i høring fra 25. juni til 17. september. Der kom 49 høringsvar, hvoraf en væsentlig del af svarene retter fokus på, at helhedsplanen ikke i tilstrækkelig grad har fokus på en bedre vandafledning i Gudenåen - eksempelvis ved at skære græse og fjerne sandbanker.